

**T.C.**  
**ANKARA**  
**14. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2019/  
**KARAR NO** : 202C

**DAVACI** :  
**VEKİLİ** : Av. Sadi KAYABAŞI/Elektronik Tebligat Adresi

**DAVALI** : Milli Eğitim Bakanlığı/ANKARA  
**VEKİLİ** : Aynı yerde

**DAVANIN ÖZETİ** : İli, ve Teknik Anadolu Lisesinde müdür yardımcısı olarak görev yapmakta iken 01.04.2018 tarihinde yapılan Milli Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü Görevde Yükselme Yazılı Sınavında puan alarak sözlü sınava girmeye hak kazanan davacının, 13.09.2018 tarihinde girdiği sözlü sınavın, mahkeme kararı ile yazılı sınav sorularından bazılarının iptal edildiğinden bahisle değerlendirmeye alınmayacağı yolunda tesis olunan işlemin; idari istikrar ve hukuki güven ilkelerine açıkça aykırı olduğu, sınav soruları hakkında dava açıldığına haberdar olduğu halde bile adayların mülakata çağırılması sonucunda haklı beklentinin oluştuğu, mülakata giren adaylar bakımından kazanılmış hak olduğu, dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacının sözlü sınava girdiği ancak sözlü sınav puanının açıklanmadığı, tercih yapma hakkını kazanmadığı ve atamasının da yapılmadığı, dolayısıyla davacının kazanılmış hakkının bulunmadığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 14. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, İli, Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde müdür yardımcısı olarak görev yapmakta iken 01.04.2018 tarihinde yapılan Milli Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü Görevde Yükselme Yazılı Sınavında , puan alarak sözlü sınava girmeye hak kazanan davacının, 13.09.2018 tarihinde girdiği sözlü sınavın, mahkeme kararı ile yazılı sınav sorularından bazılarının iptal edildiğinden bahisle değerlendirmeye alınmayacağı yolunda tesis olunan işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Millî Eğitim Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme, Unvan Değişikliği ve Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmeliğin "Yazılı sınav" başlıklı 13. maddesinde; "Yazılı sınav, Bakanlıkça veya Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığınca yapılır. Bu sınavda 100 üzerinden 60 ve üzeri puan alanlar sınavda başarılı olmuş sayılır. Aynı düzeyde eğitim şartı aranan unvanların sınavları birlikte yapılır. Görevin gerektirdiği niteliklere ilişkin sorular kadro unvanlarına göre ayrı, diğer sorular ortak hazırlanır. 12 nci maddede belirtilen konuların sınavdaki ağırlıkları, atılacak kadromun nitelikleri dikkate alınarak tespit edilir ve duyuruda belirtilir. Sınav sonuç listesi puan üstünlüğüne göre oluşturulur ve ilan edilir.", "Sözlü sınav" başlıklı 16. maddesinin 1. fıkrasında ise "Görevde yükselme ve unvan değişikliği yazılı sınavında başarılı olanlardan

**T.C.**  
**ANKARA**  
**14. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2019.  
**KARAR NO** : 2020/.

*duyuruda ilan edilen kadro sayısının üç katına kadar aday, puan üstünlüğüne göre sözlü sınava alınır. Son adayla aynı puana sahip olan adaylar da sözlü sınava alınır."* kuralına yer verilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü ile İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü arasında yapılan Milli Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü Görevde Yükselme Yazılı Sınavı Protokolünün 5.4.4. maddesinde, değerlendirme sırasında hatalı soruların çıkması durumunda bu soruların değerlendirme dışı bırakılacağı ve geçerli soruların puan değerinin yeniden saptanarak puanlama yapılacağı kurala bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, davalı idarenin taşra teşkilatında bulunan 513 adet şube müdürlüğü kadrosuna atama yapılabilmesi için görevde yükselme sınavının yapılmasının 26.1.2018 tarihli Bakanlık Oluru ile uygun görüldüğü, sınavın yazılı kısmının davalı idarenin Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü ile yapılan Protokol gereğince 01.04.2018 tarihinde gerçekleştirildiği, Yönetmelik uyarınca yazılı sınavda başarılı olanlardan atama yapılacak kadro sayısının üç katına kadar olanların puan üstünlüğüne göre sözlü sınava çağrıldığı, sözlü sınava katılmaya hak kazanan son kişinin puanının 81,6667 olduğu, davacının da yazılı sınavda başarılı olarak sözlü sınava katıldığı, sözlü sınav sonuçları henüz açıklanmamış iken Ankara 4. İdare Mahkemesinin 5.9.2018 tarih ve E:2018/1066, K:2018/1926 sayılı kararı ile sınavın (B) kitapçığında yer alan 22, 25 ve 29. soruların iptaline karar verildiği, bunun üzerine Sınav Protokolü gereğince yargı kararı ile iptal edilen soruların değerlendirme dışı bırakıldığı ve geçerli soruların puanının yeniden hesaplandığı, bu suretle yapılan yeniden puanlama ve sıralama neticesinde sözlü sınava katılmak için gerekli asgari yazılı sınav puanının 84,2105'e yükseldiği ve içlerinde davacının da bulunduğu sözlü sınava katılan 349 adayın yeniden hesaplanan yazılı sınav puanının taban puanın altında kaldığı, soru iptali sonrasında yeniden hesaplanan yazılı sınav puanlarına göre sözlü sınava girmek için yeterli puan alamayan davacının soru iptali öncesindeki yazılı sınav puanına göre katılmaya hak kazandığı sözlü sınavının değerlendirme dışı bırakıldığı, bunun üzerine davacı tarafından 13.09.2018 tarihinde girdiği sözlü sınavın, mahkeme kararı ile yazılı sınav sorularından bazılarının iptal edildiğinden bahisle değerlendirmeye alınmayacağı yolunda tesis olunan işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan uyuşmazlıkta, Ankara 4. İdare Mahkemesinin 05.09.2018 tarih ve E:2018/1066, K:2018/1926 sayılı kararı ile sınavda yer alan üç sorunun iptaline karar verildiği, bunun üzerine yargı kararının yerine getirilmesi amacıyla davalı idare tarafından Sınav Protokolü gereğince bahsi geçen üç sorunun değerlendirme dışı bırakıldığı ve kalan geçerli soruların puan değerinin yeniden hesaplandığı, ayrıca sınavda katılan adayların puanının ve sıralamasının da yeniden belirlendiği, davacının da yazılı sınav puanının yeniden hesaplanması neticesinde sınavın yazılı kısmında başarısız sayılarak sözlü sınavının değerlendirme dışı bırakıldığı görülmekte olup, sınavda yer alan üç sorunun iptaline ilişkin Ankara 4. İdare Mahkemesinin yukarıda bahsi geçen kararının Ankara Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesinin 26.04.2019 tarih ve E:2019/63, K:2019/840 sayılı kararı ile uyuşmazlığın çözümünde Şanlıurfa İdare Mahkemesinin yetkili olduğu gerekçesiyle kesin olarak kaldırıldığı, Şanlıurfa 1. İdare Mahkemesinin 04.07.2019 tarih ve E:2019/750, K:2019/695 sayılı kararı ile dava hakkında feragat nedeniyle karar verilmesine yer olmadığına karar verildiği, buna göre Ankara 4.İdare Mahkemesince yazılı sınavda sorulan

**T.C.**  
**ANKARA**  
**14. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2019/  
**KARAR NO** : 2020/

üç sorunun iptaline yönelik olarak verilen karar bütün sonuçlarıyla ortadan kalktığından, davacının 13.09.2018 tarihinde girdiği sözlü sınavın mahkeme kararı ile yazılı sınav sorularından bazılarının iptal edildiğinden bahisle değerlendirmeye alınmaması işleminin dayanağında ortadan kalkmış olduğundan, dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 310,05 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.700,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu** açık olmak üzere, **13/02/2020** tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
GÜLTEN HATİPOĞLU  
37766

Üye  
SAMET ALTINDAĞ  
138944

Üye  
GÖKHAN KOCAPİÇAK  
216751

<u>YARGILAMA GİDERİ</u>		:
Başvurma Harcı :	35,90 TL	
Karar Harcı :	35,90 TL	
YD Harcı :	59,10 TL	
Vekalet Harcı :	5,20 TL	
Posta Gideri :	173,95 TL	
<b>TOPLAM</b> :	<b>310,05 TL</b>	